



“DESARROLLO DIRIGIDO DESDE EL PAÍS” – LAS ESTRATEGIAS CAMBIANTES DE ASISTENCIA PARA EL DESARROLLO

¿Qué es el “desarrollo dirigido desde el país”?

En las últimas décadas, el desarrollo internacional ha ido cambiando gradualmente con estrategias más “locales”—dando a los gobiernos de los países receptores y la sociedad civil más propiedad y control sobre las prioridades de desarrollo y los tipos de programas a financiar.¹ Según un estudio reciente, el 74% de los países donantes y el 94% de los gobiernos de los países receptores afirmaron la tendencia hacia un apoyo más local en el ámbito del desarrollo internacional.²

En la actualidad, muchos países de ingresos altos tienen programas de asistencia extranjera que financian directamente el sector de la salud / VIH, como:

- ▶ El Plan de Emergencia del Presidente de Estados Unidos para la Lucha contra el SIDA (PEPFAR), principalmente a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC)
- ▶ Agencia Australiana para el Desarrollo Internacional (AusAID)
- ▶ Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional (CIDA)
- ▶ Ministerio Holandés de Asuntos Exteriores

- ▶ Agencia Japonesa de Cooperación Internacional (JICA)
- ▶ Agencia Noruega de Cooperación para el Desarrollo (NORAD)
- ▶ Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional (SIDA)
- ▶ Departamento del Reino Unido para el Desarrollo Internacional (DFID) o UKaid

Estos países también contribuyen a los esfuerzos multilaterales como los del Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria.

Donantes Bilaterales vs. Multilaterales

Los donantes bilaterales son las naciones donantes que ofrecen asistencia para el desarrollo directamente a determinados países o proyectos. Los donantes multilaterales proporcionan fondos que se canalizan a través de organismos de las Naciones Unidas, el Banco Mundial y las organizaciones no gubernamentales (ONG), como el Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria.

¿Cuáles son los beneficios del “desarrollo dirigido desde el país”?

En el pasado, la toma de decisiones sobre el uso de fondos de los donantes se llevó a cabo casi en su totalidad por los propios organismos de desarrollo; sin embargo, en los últimos años, el apoyo para el desarrollo está siendo dirigido directamente desde los gobiernos y las organizaciones de la sociedad civil de los países de bajos y medianos ingresos. Este cambio es positivo y necesario para la sostenibilidad a largo plazo de los programas.

Últimamente, los programas de VIH deben ser dirigidos y controlados por las partes interesadas en el país, independientemente de si los recursos provienen de fuentes

nacionales o internacionales. Esta transición hacia la gestión adecuada por los países, a través de un plan gradual y deliberado, puede aumentar la eficiencia del programa, como ayudar a asegurar que los fondos lleguen a las zonas más necesitadas. También promueve los sistemas de salud y respuestas de la comunidad, de forma más sostenible en los países receptores, mediante la descentralización de la toma de decisiones y poniendo en manos de los más afectados por los resultados adversos de salud.

¿Cuáles son algunas de las dificultades y oportunidades para los programas de VIH liderados por poblaciones GMT?

Si bien esta estrategia tiene algunos beneficios positivos, también puede tener consecuencias negativas. Por ejemplo, en países en los que la conducta sexual entre personas del mismo sexo está penalizada y/o las personas LGBTI son altamente estigmatizadas y discriminadas, puede ser un reto para los gobiernos apoyar a las ONG y las organizaciones comunitarias que atienden las necesidades de los hombres gay, otros hombres que tienen sexo con hombres (HSH), y personas transgénero (colectivamente, GMT). Hasta la fecha, más fondos para programas GMT provenientes de fuentes internacionales. Según estimaciones de ONUSIDA, en los países de bajos y medianos ingresos, más del 90% del gasto total en programas de VIH para profesionales del sexo, HSH y personas que se inyectan drogas provienen de fuentes internacionales.³ Es poco probable que organizaciones que atienden las necesidades de las personas transgénero reciban fondos de fuentes nacionales.⁴ En muchos casos, por lo tanto, es poco factible que los gobiernos locales y nacionales intensifiquen y presten asistencia a las poblaciones GMT sin no existe la presión de la acción comunitaria GMT.

De hecho, las oportunidades están creciendo para que los líderes GMT tomen medidas. Por ejemplo, se requiere que cada nación que recibe el apoyo del Fondo Mundial conforme un Mecanismo Coordinador del País (MCP) para elaborar propuestas para su presentación al Fondo. El MCP fue originalmente diseñado para garantizar el aporte de las diversas partes interesadas, incluidas las poblaciones afectadas, en las decisiones nacionales y locales con respecto a las áreas y temas prioritarios, asociados en la ejecución, y la asignación de fondos. Ahora, como el foco se desplaza hacia el desarrollo dirigido desde el país, otros organismos

donantes están desarrollando procesos similares. Por ejemplo, a principios de 2015, el PEPFAR comenzó la búsqueda de mayores aportes de la comunidad en el desarrollo de sus planes nacionales de funcionamiento (COP).

¿Qué acciones pueden tomar organizaciones GMT y líderes para beneficiarse del “desarrollo dirigido desde el país”?

- ▶ **Educarse en el financiamiento de donantes**
Con el fin de mantener los niveles actuales de sus programas y aumentarlos para satisfacer la demanda, los defensores GMT necesitan educarse más sobre las fuentes de fondos nacionales para programas de VIH/SIDA y cuanto de estos fondos están siendo facilitados u otorgados al control local o doméstico. El conocimiento es poder.
- ▶ **Participe en las agencias nacionales de VIH/SIDA, los procesos del COP, los MCP, y más**
Si usted no participa en las reuniones organizadas por las agencias nacionales y locales contra el SIDA, pida que se le incluyan. Muchas agencias donantes, como el Fondo Mundial y el PEPFAR, tienen mandatos para asegurar que los líderes comunitarios estén involucrados en sus procesos de toma de decisiones, así que asegúrese de conocer a sus representantes en su país y averiguar cómo puede estar más involucrado.⁵
- ▶ **Desarrolle datos que demuestran que los servicios prestados en la comunidad son eficaces**
Una de las maneras más eficaces para demostrar que los servicios de salud prestados a población GMT están trabajando es comprobándolo. Las organizaciones comunitarias GMT deben solicitar financiamiento para monitorear, evaluar y documentar el impacto de sus programas, de manera que puedan demostrar a los responsables políticos y a los donantes que están haciendo una diferencia.
- ▶ **Demande a su gobierno nacional y local apoyo para los programas de VIH dirigidos a individuos GMT**
Reconozca que sus ministerios nacionales y locales de salud y otros ministerios probablemente estén asumiendo un papel más amplio en el financiamiento de los programas de VIH. Asegúrese de informarles sobre el éxito del trabajo que Ud. está haciendo actualmente y enfatice la necesidad de mejorar y ampliar sus programas

para alcanzar a más personas GMT. Asegúrese de llegar a los “campeones GMT” de las embajadas, oficinas de las agencias de desarrollo en el país y de las agencias de la ONU que puedan ser útiles para vincular a los grupos de interés claves con su gobierno nacional o local.

¿Dónde puedo encontrar más información?

Varios artículos e informes se han escrito sobre este tema. Echa un vistazo a las referencias de abajo.

-
- 1 [United States Agency for International Development. Issue Brief: Country Ownership. 2013.](#)
 - 2 [Global Health Strategies. Going Local: The Promise & Challenge of Aid Localization. 2015.](#)
 - 3 [UNAIDS, Global Fact Sheet: World AIDS Day 2012.](#)
 - 4 [Eisfeld, J, Gunther, S and Shlasko, D. The State of Trans and Intersex Organizing: A Case for Increased Support for Growing but Under-Funded Movements for Human Rights. New York: Global Action for Trans Equality and American Jewish World Service. 2013.](#)
 - 5 [MSMGF. Successful Engagement of Key Populations in the Global Fund Country Dialogue Process: The Experience of Cameroon. May 2015.](#)